

La Investigación en Instituciones de Educación Superior: Aspectos Contributivos para su Desarrollo.

Research in Higher Education Institutions: Contributory Aspects for its Development

Dr. Marcelo Abad Varas, PhD.

Correo electrónico: mabad@aitec.edu.ec

Filiación institucional: Instituto Superior

Universitario Almirante Illingworth

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-3981-8526>.

Resumen

El objeto de estudio de esta investigación correspondió a aspectos que favorecen la gestión de investigación en las instituciones de educación superior. Estudio procurado ante la importancia de la promoción de la investigación en las instituciones de educación superior, como medio para cubrir brechas en el conocimiento, generar marcos conceptuales y empíricos que aporten soluciones a las problemáticas dinámicas del ser humano contemporáneo. La ejecución de esta investigación se fundamentó en una revisión de literatura fundamentada en artículos científicos publicados en bases de datos indexadas. Determinándose a la tecnología, trabajo colaborativo entre docentes y al “mentoring” como aspectos que inciden favorablemente en la actividad investigativa en instituciones de educación superior.

Palabras claves: investigación académica, instituciones de educación superior, mentoring

Artículo



Atribución/Reconocimiento-
NoComercial-CompartirIguual 4.0

Licencia Pública Internacional CC
BY-NC-SA 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.es>

Sapientia TECHNOLOGICAL
Revista científica.
e-ISSN: 2737-6400

Enero - Junio 2023 Vol. 4 – 1 2023

<https://sapientiatechnological.aitec.edu.ec>

Recepción: 27 de febrero 2023
Aceptación: 25 de marzo 2023

Pág.: 1-13

Abstract

The study's object of this research paper corresponded to aspects that favor research management in higher education institutions. Study sought due to the importance of promoting research in higher education institutions, as a means to cover gaps in knowledge, generate conceptual and empirical frameworks that provide solutions to the dynamic problems of contemporary human beings. The execution of this research was based on a literature review based on scientific articles published in indexed databases. Determining technology, collaborative work between teachers and "mentoring" as aspects that favorably affect research activity in higher education institutions.

Keywords: Scientist research, college, mentoring

Introducción

La búsqueda por el cierre de brechas en el conocimiento y uso adecuado del conocimiento vigente es una de las prerrogativas, inherentes a las instituciones de educación superior. Lo que revela la importancia de la actividad investigativa, sin relegar a la gestión correspondiente a la enseñanza.

Los cambios políticos, económicos y sociales que afronta el mundo junto con la globalización han generado una transición retardadora para las naciones en todos sus aspectos. La investigación académica no es excluida de esta corriente y afronta retos ineludibles, especialmente en naciones con rezagos en el avance científico. Ello ha implicado la incorporación de varias reformas en la educación superior, así como, las exigencias con respecto al sistema académico de mayores cualificaciones de su planta docente, requiriendo la incorporación de profesionales con el máximo grado académico y el reforzamiento de los procesos de investigación (Csomós, 2020).

En vista de que los entes interesados en los resultados de la investigación académica corresponden a un conjunto de agentes heterogéneos pertenecientes a un amplio espectro de disciplinas e intereses, tanto la cantidad como la calidad de la

información generada por la investigación académica, es superlativa. El afinamiento constante de su calidad es un asunto considerado por las instituciones educativas y con énfasis en educación superior. Ello bajo el mantra de “mejorar continua” (Aga, 2023).

El objetivo del presente trabajo fue identificar en función de una revisión de literatura aspectos que incidan favorablemente a la gestión investigativa en instituciones de educación superior. Estas enfocadas tanto en la gestión de la planta docente y su vinculación con el alumnado. Ello en función de una revisión de literatura basada en bases de datos de alto impacto y regional.

Materiales y Métodos

Este trabajo investigación es de índole descriptivo, no aplicado, y en función del objeto de estudio fue documental, mientras que su diseño es no experimental. El desarrollo de la investigación se amparó en el método deductivo, el que implica la descomposición en un elemento de estudio en secciones, para su consideración particularizada.

En lo referente a la técnica de investigación, se aplicó una revisión bibliográfica tomando en cuenta revistas indexadas en bases de datos científicas. Considerando una perspectiva longitudinal y estableciendo un mapa de revisión de literatura con el marco conceptual y vinculación de elementos bibliográficos.

Resultados y Discusión

La investigación académica es considerada en alto grado por la sociedad, es así, que como grupo de interés y usuarios se conciben a un amplio espectro. Estos agrupados en: equipos de investigación editorial, la gestión pública, los hacedores de políticas públicas, gerentes y demás involucrados con el uso e interés propio de los resultados de la investigación académica (Aga, 2023).

El uso de los resultados de la investigación académica como insumo por parte de varios “stakeholders” empresariales para la toma de decisiones ha incrementado significativamente (Aga, 2023). Sin embargo, aún persiste una desconexión entre la academia y los gestores empresariales. Así el caso de ciertas actividades inherentes al campo de la agricultura, en donde funcionarios comerciales de territorios tales como Estados Unidos de América, Reino Unido, Asia, entre otros no están circularizados significativamente con respecto a los resultados de investigaciones vinculadas con problemáticas frecuentes y significativas para la industria. La promoción y divulgación de hallazgos científicos debe ser impulsada y no restringida a acuerdos que limiten su promulgación (Grandin, 2019).

El debate con respecto a medidas de mejora continua en la investigación académica es un asunto dinámico y necesario. Como evidencia de ello, Oakey (2020) expuso como oportunidades de mejora en la academia la necesidad de reducir problemáticas en la narrativa de resultados científicos. Esto al exponer la existencia de contradicciones en el uso de frases y esquemas de lenguaje por parte de investigadores, frente el uso de términos técnicos referidos y aplicados en los cursos académicos de narración. El autor en mención enfatizó en su “paper” esta divergencia, considerando fundamentalmente la distorsión que es factible de generar en la circularización de conocimiento, las diferencias percibidas entre las narrativas aplicadas por los investigadores y las utilizadas en los cursos de redacción.

Las instituciones de educación superior usualmente afrontan dos actividades simultáneamente: (a) la enseñanza, y (b) la investigación. Ambas gestiones son trascendentes, la primera en mención asegura la adecuada transferencia de conocimiento, inspiración y seguimiento a los estudiantes. La enseñanza está vinculada significativamente con la generación de competencias necesarias para la obtención de un título de grado. Mientras que la investigación ha sido el fulcro del avance tecnológico de la institución generadora del conocimiento y por ende de la sociedad. Empero de que estas dos actividades son factibles de ser complementadas,

usualmente son ejercidas bajo una perspectiva mutuamente excluyente (Okokpujie, Fayomi, & Ogbonnay, 2019).

Las instituciones de educación superior generan conocimiento trascendente para la sociedad, su aporte fundamentado en procesos de investigación científica sustenta su consistencia, validez y solvencia. Son los espacios en que la mayor evolución de la investigación es generada. La investigación es percibida como uno de los factores que distingue y exalta la labor de las gestiones de las instituciones de educación superior con respecto a otras actividades económicas (Aga, 2023).

Por lo regular las instituciones de educación superior disponen de un sesgo sobre sus dos funciones centrales, enseñanza e investigación. Esto de acuerdo con la cultura organizacional de la institución, y también con a las preferencias individuales de los miembros de la comunidad académica pertenecientes a la institución. Empero de esta disyuntiva, y que las preferencias individuales sobre una de los dos actividades en mención son ejercidas en la institución, la perspectiva establecida por la cultura organizacional es determinante (Okokpujie, Fayomi, & Ogbonnay, 2019).

Es de considerar que se determina la existencia de evidencia empírica que sostiene un cambio en las preferencias de los académicos hacia la investigación, por cuanto esta representa un mayor atractivo para la institución, es considerado como un escenario ideal para la gestión de la planta docente tanto por requerimientos de acreditación como por avances en el escalafón docente. Empero de ello, la compaginación entre las actividades de enseñanza e investigación son necesarias, por lo que es fundamental enconger las brechas que existan en la institución entre las actividades de enseñanza e investigación, para con ello cumplir la misión de la institución educativa, y homogéneamente satisfacer las expectativas de las sociedad y requerimientos del mercado laboral (Okokpujie, et al, 2019). Deen (2023) expuso que la formación y desarrollo profesional del claustro docente históricamente se ha concentrado en el desarrollo de sus habilidades pedagógicas vinculadas con la enseñanza.

Con respecto a la investigación académica, el pertenecer a colectivos de investigación y desarrollar procesos investigativos de índole aplicado o básico, es en sí, es percibido como un símbolo de prestigio en función del ámbito de instituciones de educación superior. En complemento a esta perspectiva, ciertos investigadores consideran a la investigación como un medio para también disponer de poder (Erickson, 2020).

En lo referente al desarrollo de trabajos de investigación en instituciones de educación superior, existen varios factores que potencian la factibilidad de una propuesta de investigación académica. Tales como los referidos por Villanueva, Stefano, Gellesa, Osoria, & Benson (2019), quienes expusieron a la calidad de la relación entre el tutor y tutorado como uno de los aspectos fundamentales para el correcto desempeño del aprendiz, y por ende potencial cobertura de los objetivos vinculados con la finalización del proyecto de investigación. En función de ello varias instituciones educativas optan por incluir a lo largo de la malla de estudios etapas que incluyen la práctica mandatoria de “mentoring”. Esquema que familiariza al estudiante con la naturaleza de la relación tutor-estudiante durante el desarrollo de sus propuestas de investigación.

La ciencia y por ende la investigación científica afrontan un nuevo paradigma, el que se fundamenta en: la colaboración, tecnología, y big data. Ello frente a los marcos referenciales previos que fundamentados en la experimentación, perspectiva teórica, y computacional. Este paradigma científico emergente es usualmente referido como “e-science o e-research”, e implica un apalancamiento de la investigación científica en la tecnología, el que incluso se sigue potenciando en función de la dinámica de la infraestructura cibernética, el establecimiento de esquemas de administración de datos, la expansión de la colaboración para el intercambio de data y la expansión de organismos destinados al financiamiento de la investigación (Tenopir, Sandusky, Allarda, & Birch, 2014) .

La investigación académica es una parte fundamental de las gestiones de los estudiantes de grado y también de posgrado. Es un componente transversal de la

educación, el que permite desarrollar competencias necesarias para el ejercicio de una profesión. Globalmente, varias instituciones de educación superior han emprendido iniciativas en varias ramas del conocimiento para promover la investigación entre sus estudiantes. Tales como, la médica y farmacéutica que a través de sus gremios ha recibido apoyo para el fomento y desarrollo de la investigación académica (Al-Arifi, 2019). El conocimiento científico es significativamente vital con respecto a las dificultades y hallazgos detectados durante su práctica clínica. La investigación en esta rama es promovida progresivamente por organizaciones sanitarias y comités en todo el mundo (Tenopir, et al 2014).

Es de considerar que el “mentoring” en la investigación académica de grado y posgrado no debe mantener como único objetivo, la obtención del título por parte del estudiante. Ante ello Erickson (2020), en función de su experiencia como tutor de trabajos de investigación académicos, señaló que la investigación académica persigue varios objetivos, no únicamente la titulación. El estudiante afronta una plétora retos y objetivos durante su carrera académica y el “mentoring” lo faculta significativamente a superar sus barreras con respecto a la investigación, incluso excede las fronteras de la institución de educación superior. Esto al incidir sobre el éxito fuera de la institución, en el ejercicio de la carrera profesional del estudiante investigador, en el incentivo por diseñar y ejecutar procesos de investigación, así como, por la generación por afinidad con la ciencia y búsqueda del conocimiento. (Erickson, 2020). Así como, incrementar las opciones de ser reclutado en un mercado laboral competitivo (Bolton-King, 2022).

El “mentoring” es un estrategia de alta importancia para la formación académica e investigativa, incide favorablemente en el perfil de los profesionales y por ende en el bienestar de generaciones futuras. Es también un factor que orienta al estudiante-investigador con respecto a sus preferencias en las carreras y programas de estudio-investigación. De vital importancia para los estudiantes principiantes, para así planear y organizar su camino a lo largo del desarrollo de su proceso académico e investigativo implícito (Geber, 2013).

El “mentoring” académico afronta dificultades subyacentes tal como, la perspectiva sociocultural. Esta incidida significativamente también con la percepción de la distancia de poder, estrategias de comunicación, y afinidad con respecto a la conciencia con respecto a los invinientes en el “mentoring”. La identidad social e institucional son factores también trascendentes y que son factibles de ser percibidos como “el factor alfa” resultante en investigaciones empíricas efectuadas (Villanueva, et al, 2019). Ante ello, El “mentoring” implica una solución, este se fundamenta en el trabajo colaborativo y guía en el entorno académico, es fundamental para procesos de investigación académica que involucra a estudiantes y planta docente novel en investigación. Faculta mediante un acompañamiento, generar habilidades complejas en un ambiente retador, de alta dificultad y competitividad. Lo que se complejiza para aquellos estudiantes que como parte de los requisitos de titulación deben publicar, factor que genera incertidumbre y percepción de amenazas. Es de considerar que los investigadores principiantes son particularmente vulnerables ante las barreras inherentes al cumplimiento de los estándares de los resultados de investigación académica (Merga & Mason, 2021).

Geber (2013) también aportó con argumentos sobre la importancia del “mentoring”. Esto en función de su contribución al desarrollo de la carrera y profesión, como también, en la búsqueda por mayores grados académicos y afiliación a programas de investigación; programas de “mentoring” adecuadamente financiados y estructurados han incidido para lograr retener voluntariamente a los estudiantes de alto desempeño sea en la institución o dentro de las fronteras patrias, reduciendo así la “fuga de cerebros”. Empero de ello, para materializar la retención es necesario junto con los programas de “mentoring”, implementar medidas adicionales que favorezcan a los estudiantes y generen mayores motivaciones para su permanencia en la institución o el territorio nacional.

La finalización oportuna y el aliento para no abandonar corresponden a efectos favorables del el “mentoring”. Es un factor necesario para la transición de una idea investigativa hacia una publicación o finalización de un trabajo de titulación. Ante ello, existe una tendencia creciente sobre la importancia de la calidad

de la relación laboral entre los involucrados en el “mentoring”: tutor y estudiante. Esto orientado tanto a la optimización de la gestión como a la calidad de las relaciones interpersonales (Merga & Mason, 2021).

El “mentoring” es percibido como un mecanismo destinado a generar y desarrollar la creatividad en los individuos, tanto en el entorno de instituciones de educación superior como en el empresarial. Es así como, en las organizaciones modernas y sociedad el conocimiento es la fuente de la competitividad y la maquinaria del crecimiento. Ante ello es crucial que el talento humano vinculado con la investigación, tanto en entidades de educación superior como en la empresa, se desarrollen continua y sosteniblemente para procurar así la generación continua de conocimiento (Wang & Shibayama, 2022). Es de considerar que debido al creciente énfasis y procura por la transferencia de conocimiento fuera de las fronteras de la institución educativa de educación superior, ello con las industrias afines al tema de investigación, el Gobierno, y público en general. El “mentoring” ha sido adscrito una mayor relevancia y medio para potenciar la calidad de la gestión investigativa (Merga & Mason, 2021).

En función de la importancia del conocimiento tanto en la academia como en la empresa, de su rápido crecimiento y disrupción frecuente. El talento humano vinculado con el “mentoring” y la generación de conocimiento deben expandir sus fronteras de posibilidades y redoblar esfuerzos. Ello tanto orientado a la asimilación del conocimiento vigente y de sus nuevas tendencias, así como, deben desarrollar y explotar su creatividad para satisfacer las necesidades con respecto a conocimiento nuevo y útil que de forma a ideas y soluciones de alta efectividad (Wang & Shibayama, 2022).

Entre los factores que impulsan la creatividad para la generación de conocimiento fundamentado en la investigación científica, se expone con importancia superlativa al “mentoring”. Es un proceso que alienta la creatividad por cuanto se fundamenta en la transferencia de experiencias, vivencias y fundamentos para la generación de competencias formadoras de conocimiento. Faculta medios

críticos para la transferencia de conocimiento, incluido el proceso creativo inherente a la investigación. La creatividad está fundamentada en una serie de factores tales como, las características personales, el entorno, y la relaciones interpersonales, así como a la destrezas en el campo de estudio y en el pensamiento creativo. Esta última que atañe y es adscrita al “mentoring” en función del ejercicio del “coaching”, asignación de tareas retadoras, y el establecimiento de un modelo a seguir moderada por la autonomía del receptor del “mentoring” (Wang & Shibayama, 2022).

Conclusiones

El ambiente de la educación superior es factible de ser similar al de un escenario industrial que genera una plétora de oportunidades para la personas con varios grados de diversidad en su educación académica, logros académicos, habilidades, destrezas, intereses intenciones y potenciales. Sin embargo, a pesar de la reducción en las brechas de conocimiento en la sociedad contemporánea y de los beneficios generados por la investigación académica, en varios campos de la investigación académica científica existen circunstancias coyunturales a ser superadas.

Se percibe un sesgo histórico de las instituciones de educación superior a centrarse en unas de sus funciones centrales, la enseñanza. Aspecto que ha generado réditos académicos pero que sin embargo, expone a la actividad restante: la investigación, como un campo con brechas significativas en el conocimiento.

Entre las estrategias determinadas en la literatura factibles de impulsar el desarrollo de la investigación en la academia existen una referencia hasta la “e-science o e-research” que implica el uso de tecnología y bases de datos electrónicas para robustecer los marcos conceptuales y laborar con información actualizada, bajo un enfoque global. Otro de los aspectos mencionados corresponde al desarrollo de la narración científica, la formación de colectivos académicos, incentivos para la investigación y al mentoring.

El “mentoring” es referido como un medio inexcusable para impulsar el desarrollo de la investigación académica en las instituciones de educación superior. Ante ello es necesario que las instituciones dispongan de programas de “mentoring” muy bien estructurados y organizados, considerando a todo el staff de profesores bajo estrategias de vinculación y colaboración entre aquellos de mayor y menor experiencia. Los académicos de mayor experiencia pueden dar soporte a sus nuevos colegas a familiarizarse con los nuevos procesos, avances y estrategias, y brindarles una guía y apoyo mientras se desarrollan y afrontan los continuos desafíos de la academia. A la par que se involucran como colaboradores en los procesos de investigación académica. También se realiza la adecuada vinculación bajo una perspectiva de sinergia que debe darse entre el mentor y su estudiante, fundamentado en las perspectiva de trabajo rubusto, retos progresivos, motivación y enfoque de utilidad del trabajo realizado.

Referencias Bibliográficas

- Aga, F. J. (2023). Determinants of academic research quality: The case at three Ethiopian public universities. *Social Sciences & Humanities Open*, 7(1), 100409.
- Al-Arifi, M. N. (2019). Attitudes of pharmacy students towards scientific research and academic career in Saudi Arabia. *Saudi Pharmaceutical Journal*, 27(1), 517-520.
- Bolton-King, R. S. (2022). Student mentoring to enhance graduates' employability potential. *Science & Justice*(62), 785-794.
- Csomós, G. (2020). Introducing recalibrated academic performance indicators in the evaluation of individuals' research performance: A case study from Eastern Europe. *Journal of Informetrics*, 14(1).
- Deen, A. A. (2023). The role of educational initiatives in EFL teacher professional development: a study of teacher mentors' perspectives. *Heliyon*, 9(1).
- Erickson, R. P. (2020). A Mentor's perspective: It's not all about academic research—other careers for Ph. D.s in developmental biology and biological sciences. *Developmental Biology*, 459, 2-4.
- Geber, H. (2013). Can mentoring decrease the brain drain of academics from Africa? *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 93(1), 215-220.
- Grandin, T. (2019). Crossing the divide between academic research and practical application of ethology and animal behavior information on commercial livestock and poultry farms. *Applied Animal Behaviour Science*, 218(1).
- Merga, M. K., & Mason, S. (2021). Mentor and peer support for early career researchers sharing research with academia and beyond. *Heliyon*, 7(1).
- Oakey, D. (2020). Phrases in EAP academic writing pedagogy: Illuminating Halliday's influence on research and practice. *Journal of English for*

Academic Purposes, 44(1).

Okokpujie, I., Fayomi, O., & Ogbonnay, S. (2019). The Wide Margin Between the Academic and Researcher in a New Age University for Sustainable Development. *Energy Procedia*, 157(1), 862-570.

Tenopir, C., Sandusky, R. J., Allarda, S., & Birch, B. (2014). Research data management services in academic research libraries and perceptions of librarians. *Library & Information Science Research*, 36(1), 84-90.

Villanueva, I., Stefano, M. D., Gellesa, L., Osoria, P. V., & Benson, S. (2019). A race re-imaged, intersectional approach to academic mentoring: Exploring the perspectives and responses of womxn in science and engineering research. *Contemporary Educational Psychology*, 59(1).

Wang, J., & Shibayama, S. (2022). Mentorship and creativity: Effects of mentor creativity and mentoring style. *Research Policy*, 51(1).